

DGEO Sommersemester 2019 alpha version, ohne Gewähr

Dozent: Satz: Version:

Inhaltsverzeichnis

Erinnerungen an WS	1
Übung 1	3
Beispiel	4
Integration auf Mannigfaltigkeiten	7
Das Tensorprodukt	9
Definition: Tensorprodukt	9
Lemma: Eindeutigkeit des Tensorprodukts $V \otimes W$	9
Existenz von $V \otimes W$	10
Lemma	11
Homomorphismen und Dualräume: (Erinnerung aus LAAG)	12
Proposition	12
Korollar	13
Korollar	13
Definition Tensor	14
Proposition	14
Korollar	14

Compiled on 10. April 2019

Erinnerungen an WS

Wir studieren Mannigfaltigkeiten (Mfg).

\approx topologische Räume, die lokal wie \mathbb{R}^n aussehen + glatte **Strukturen** von glatten Abbildungen zu sprechen.

Konkret: um jeden Punkt $p \in M$ gibt es eine Umgebung $U \ni p$ zusammen mit einer Karte $x: U \rightarrow \mathbb{R}^n$

Idee: da M lokal wie \mathbb{R}^n aussieht, versucht man, Objekte aus der Analysis auch auf M zu verstehen.

Wichtig dabei: das Objekt auf M muss koordinatenunabhängig werden! (Physik verlangt das auch!)

1. **Tangententialraum** „über“ jedem Punkt $p \in M$ „hängt“ ein Vektorraum $T_p M$, $\dim T_p M = \dim M$ Elemente von $T_p M$ heißen Tangentialvektoren.

$$\begin{aligned} T_p M &= \{\text{Ableitungen von Funktionen an } p\} \\ &= \{\partial: C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R} \text{ linear} \mid \partial(fg) = f(p) \cdot \partial(g) + g(p) \cdot \partial(f)\} \end{aligned}$$

Motto: Tangentialvektor $\hat{=}$ Richtungsableitung!

$\pi: TM \rightarrow M$ ist glatt $v \in T_p M \mapsto p$

Nutzen: wir verstehen „wirklich“, was Ableitungen sind

Früher:

$$\begin{aligned} f \in C^\infty(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n) &\rightsquigarrow D_p f \in \mathbb{M}_{n \times m}(\mathbb{R}) \\ &Df \in C^\infty(\mathbb{R}^m, \mathbb{M}_{n \times m}(\mathbb{R})) \end{aligned}$$

Jetzt in Diffgeo:

$$f \in C^\infty(M, N) \rightsquigarrow_{p \in M} D_p f: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N \text{ linear}$$

2. ODEs als Flüsse von Vektorfeldern

Vektorfeld: $X: M \rightarrow TM$ mit $\pi \circ X = id_M$ ($\Leftrightarrow X(p) \in T_p M$) Gegeben
 $X \rightsquigarrow \Phi: \underbrace{W}_{\subseteq \mathbb{R} \times M} \rightarrow M$ (Fluss des Vektorfeldes)

s.d. $\forall p \in M \gamma_p(t) := \Phi(t, p)$ die ODE

$$\dot{\gamma}(t) = X(\gamma(t))$$

lässt

3. Lie-Klammer von Vektorfeld und Lie-Gruppen Auf Vektorfeldern auf M ergibt es eine interessante algebraische Struktur: die Lie-Klammer: gegeben $X, Y \in \underbrace{\Gamma(TM)}_{\text{Vektorfeld}} \rightsquigarrow [X, Y] \in \Gamma(TM)$

$(\Gamma(TM), [\cdot, \cdot])$ wird zu einer Lie-Algebra.

Def. Eine Lie-Algebra $(V, [\cdot, \cdot])$ ist ein Vektorraum V mit einer bilinearen Abbildung $[\cdot, \cdot]: V \times V \rightarrow V$ mit folgenden Eigenschaften:

- (a) $[X, Y] = -[Y, X], X, Y \in V$
- (b) Jacobi-Identität: $X, Y, Z \in V$:

$$[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$$

Beispiele:

- (a) $\Gamma(TM), [\cdot, \cdot]$ ist eine Lie-Algebra
- (b) $\mathbb{M}_u(\mathbb{R}), [A, B] = AB - BA$ ist eine Lie-Algebra

Verbindung zwischen a) und b) – Lie-Gruppen Lie-Gruppe = Mannigfaltigkeit und Gruppe (auf kompatible Weise) Multiplikation, Inversion glatt.

$$G \text{ Lie-Gruppe} \rightsquigarrow \text{Lie}(G) = \mathfrak{L}(G) = \{X \in \Gamma(TG) \mid \underbrace{(Lg)_*}_{(Lg)_*, p = D_p Lg} X = X\} =$$

$$\{x \mid x \text{ linksinvariantes Vektorfeld}\}$$

→ Lie-Algebra bzgl. $[\cdot, \cdot]$, heißt Lie-Algebra von G .

Eigenschaften: $\text{Lie}(G) \cong T_1 G$ als Vektorraum $\Rightarrow \dim_{\mathbb{R}} \text{Lie}(G) = \dim G$

$$Lg: G \rightarrow G$$

$$h \mapsto g \cdot h$$

Satz $G = GL(n, \mathbb{R}) \underset{\text{offen}}{\subset} \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$

$\text{Lie}(G) \cong T_1 G \underset{\text{Vektorraum}}{\cong} \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$

Dies ist auch ein Isomorphismus zwischen Lie-Algebren!

$$(\text{Lie}(GL(n, \mathbb{R})), [\cdot, \cdot]) \cong (\mathbb{M}_n(\mathbb{R}), [\cdot, \cdot])$$

Für jedes $G < GL(n, \mathbb{R})$ ist dann $\text{Lie}(G) \subseteq (\mathbb{M}_n(\mathbb{R}), [\cdot, \cdot])$.

$$[A, B] = AB - BA$$

Übung 1

Differential einer Abbildung

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$$p \in \mathbb{R}^n \quad D_p f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ (linear)}$$

$$v \mapsto \underbrace{\partial_v f(p)}_{= D_p f(v)}$$

$$\partial_v f(p) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x^i} \Big|_p v^i$$

$$D_p f \underset{\text{als Matrix}}{=} \begin{pmatrix} \frac{\partial f_i}{\partial x^j} \end{pmatrix}_{\substack{i=1, m \\ j=1, n}}$$

$$f: M \rightarrow N$$

$$p \in M \rightsquigarrow D_p f: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N \text{ linear}$$

$$\Downarrow$$

$$v \mapsto \underbrace{(\varphi \mapsto v(f^* \varphi))}_{C^\infty} = v(\underbrace{\phi \circ f}_{\in C^\infty(M)})$$

$v \hat{=}$ Ableitungsoperation ($v: C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R}$) mit $v(fg) = f(p)v(g) + g(p)v(f)$

$$M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{\varphi} \mathbb{R}$$

$$\underbrace{\quad \quad \quad}_{f^* \varphi}$$

TODO Bildchen

$$M \xrightarrow{f} N$$

$$\Downarrow$$

$$C^\infty(N) \xrightarrow{f^*} C^\infty(M) \text{ linear, sogar Algebrenhomomorphismus}$$

$$\varphi \mapsto \varphi \circ f$$

Jeder Tangentialvektor v ist eine lineare Abbildung $v: C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R}$, dann ist

$$\underbrace{v \circ f^*}_{=D_{\pi(v)} f(v) = f_* v}: C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R} \text{ linear}$$

Beispiel

$$G = U(n) = \{A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C}) \mid A^* A = 1\} \subseteq \text{GL}(n, \mathbb{C})$$

$$\text{Lie}(G) = \text{og} = \underline{u}(n) = ? = \{X \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C}) \mid X^* = -X\}, [\cdot, \cdot]$$

\parallel

$$T_1 G \subset T_1 \text{GL}(n, \mathbb{C}) \cong \mathfrak{gl}(n, \mathbb{C}) \cong \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$$

\parallel

$$\{ \dot{\gamma}(0) \mid \gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow G \wedge \gamma(0) = 1 \}$$

Sei $\gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow G$ eine Kurve, $\gamma(0) = 1$

$$G = U(n) \Rightarrow \gamma(t)^* \cdot \gamma(t) = 1 \leftarrow \frac{d}{dt} \Big|_{t=0}$$

$$\dot{\gamma}(0)^* \gamma(0) + \gamma(0)^* \dot{\gamma}(0) = 0$$

\parallel

$$\dot{\gamma}(0)^* + \dot{\gamma}(0) = 0$$

Also:

$$T_1(G) \subseteq \{X \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C}) \mid X^* = -X\}$$

Dazu: Zeige \supseteq betrachte:

$$\begin{aligned} \gamma(t) &:= e^{tX} \left(:= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k X^k}{k!} \right) \\ \gamma(t)^* &= e^{tX^*} = e^{-tX} \\ \gamma(t) * \gamma(t) &= e^{-tX} \cdot e^{tX} = 1 \Rightarrow \gamma(t) \in U(n) \\ \dot{\gamma}(t) &= X e^{tX} \Rightarrow \dot{\gamma}(0) = X \end{aligned}$$

wie gewünscht. \Rightarrow Gleichheit

$$D_1 \det = (A \mapsto \text{Trace}(A))$$

$$G = U(n) < GL(n, \mathbb{R}) \text{ og } = \underline{u}(n) \subset \mathfrak{gl}(n, \mathbb{R}) = \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$$

Wir haben gesehen:

$$\begin{array}{l} \text{exp: } \text{og} \rightarrow G \\ \cup \\ X \mapsto \text{exp}(X) \end{array}$$

$$\gamma(t) = e^{tX} = \text{exp}(tX)$$

$$\dot{\gamma}(t) = X e^{tX} = e^{tX} \cdot X = \gamma(t) \cdot X = (L_{\gamma(t)})_* \underbrace{X}_{\in T_1 G} = \tilde{X}(\gamma(t))$$

wobei \tilde{X} das linksinvariante Vektorfeld zu X ist

$\Rightarrow \gamma(t)$ ist eine Integralkurve von \tilde{X}

Ausführlicher:

$$G \in GL(m, \mathbb{R}) \subset \mathbb{M}_n(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{n^2}$$

$$X \in T_1 G \rightsquigarrow \underbrace{\tilde{X}(A)}_{\text{linksinvariantes VF}} = \underbrace{A}_{\in G} \cdot X \in T_A G \subseteq \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$$

Eine Integralkurve $A(t) \in G$ von \tilde{X} erfüllt dann:

$$\dot{A}(t) = A(t) \cdot X$$

\rightsquigarrow mit $A(0) = 1 \rightsquigarrow A(t) = e^{tX}$

$$\begin{aligned} x &\mapsto A \cdot x \\ f: \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R}^n \text{ linear} \\ \Rightarrow D_p f &= f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \end{aligned}$$

$$f: V \rightarrow W \text{ linear}$$

mit Übung 28 $p \in V$:

$$\begin{array}{ccc} T_p V & \xrightarrow{D_p f} & T_p W \\ \parallel & & \parallel \\ V & \xrightarrow{f} & W \end{array}$$

$$\det \gamma(t) = 1 \leftarrow \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0}$$

$$\det: \text{GL}(n, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} D_1 \det: \mathbb{M}_n(\mathbb{R}) &\rightarrow \mathbb{R} \\ A &\mapsto ? = \text{Tr}(A) \end{aligned}$$

$$\det(1 + tA) = 1 + (?) + O(t^2)$$

Determinante ist Konjugationsinvariant

$$\det(1 + tA) = \det(1 + tBAB^{-1})$$

Wenn A diagonalisierbar ist folgt somit:

$$\begin{aligned}
\det(1 + tA) &= \begin{vmatrix} 1 + t\lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 + t\lambda_n \end{vmatrix} \\
&= (1 + t\lambda_1) \cdots (1 + t\lambda_n) \\
&= 1 + t(\lambda_1 + \lambda_n) + O(t^2) \\
&= 1 + t \cdot \text{Trace}(A) + O(t^2)
\end{aligned}$$

Integration auf Mannigfaltigkeiten

Suchen eines koordinateninvarianten Integrationsbegriffs

$$\text{-----} \xrightarrow{U} \mathbb{R}^n$$

$$\downarrow \alpha: U \xrightarrow{\cong} V \text{ Diffeo}$$

$$\text{-----} \xrightarrow{V} \mathbb{R}^n$$

Betrachte $n = 1$:

$U, V \subseteq \mathbb{R}$ offenen Intervalle. $\alpha: \underbrace{U}_{=(a,b)} \rightarrow V$ Diffeo (= strikt monotone glatte

Fkt.)

Transformationsformel:

$$\int_{\alpha(a)}^{\alpha(b)} f(\alpha(t)) \alpha'(t) dt = \int_a^b f(t) dt$$

„Mnemonic“:

$$dv = v'(u) du$$

$$f: V \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\int_U (\alpha^*(f))(u) \alpha'(u) du = \int_V f(v) dv \neq \int_V \alpha^*(f)(t) dt$$

In \mathbb{R}^n :

$$\int_U \alpha^*(f)(t) (\det D_u \alpha) du_1 \cdots du_n = \int_V f(v) dv_1 \cdots dv_n$$

$$\alpha: \quad U \quad \rightarrow V \text{ Diffeo}$$

$$(u_1, \dots, u_n) \mapsto (v_1, \dots, v_n)$$

$$v = v(u)$$

$$\int_V f(v) \, dv_1 \, dv_2$$

$$dv_1 = \frac{\partial v_1}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial v_1}{\partial u_2} du_2$$

$$dv_2 = \frac{\partial v_2}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial v_2}{\partial u_2} du_2$$

$$dv_1 \, dv_2 = \cancel{\frac{\partial v_1}{\partial u_1} \frac{\partial v_2}{\partial u_1} du_1 du_1} + \cancel{\frac{\partial v_1}{\partial u_2} \frac{\partial v_2}{\partial u_2} du_2 du_2} + \frac{\partial v_1}{\partial u_1} \frac{\partial v_2}{\partial u_2} du_2 du_2 + \frac{\partial v_1}{\partial u_2} \frac{\partial v_2}{\partial u_1} du_2 du_1 =: (*)$$

$$= \int_V f(v) \, dv_1 \, dv_2 = \int_U f(v(u)) \left(\underbrace{\frac{\partial v_1}{\partial u_1} \frac{\partial v_2}{\partial u_2} - \frac{\partial v_1}{\partial u_2} \frac{\partial v_2}{\partial u_1}}_{\substack{= \det \\ \text{sollte} \\ (*) \text{ sein}}} \begin{pmatrix} \frac{\partial v_1}{\partial u_1} & \frac{\partial v_1}{\partial u_2} \\ \frac{\partial v_2}{\partial u_1} & \frac{\partial v_2}{\partial u_2} \end{pmatrix} \right) du_1 \, du_2$$

Damit die Mnemonik stimmt, muss also gelten:

$$du_1 \cdot du_1 = du_2 \cdot du_2 = 0$$

$$du_1 \cdot du_2 = -du_2 \cdot du_1 = 0$$

Erkenntnis:

Koordinatenfrei werden nicht Funktionen, sondern sogenannte Differentialformen integriert. Eine n -Differentialform auf \mathbb{R}^n ist (informell) ein Ausdruck

$$\omega = f(x) \, dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n$$

mit den Rechenregeln: wenn $x = x(y)$ mit $y = (y_1, \dots, y_n)$ dann transformiert sich der Ausdruck zu

$$f(x(y)) \left(\frac{\partial x_1}{\partial y_1} dy_1 + \dots + \frac{\partial x_1}{\partial y_n} dy_n \wedge \dots \wedge \frac{\partial x_n}{\partial y_1} dy_1 + \dots + \frac{\partial x_n}{\partial y_n} dy_n \right)$$

und es gilt:

$$T^*M \ni dy_i \wedge dy_j = -dy_j \wedge dy_i, \quad i, j = 1, \dots, n$$

folglich ist $\int \omega$ unabhängig von Koordinaten.

Ziel:

Das Tensorprodukt

ausgehend von einem Vektorraum $V (= T_p M, T_p^* M)$ einen Kalkül zu entwickeln, welcher die Interpretation von Ausdrücken wie $dx_1 \wedge \dots \wedge dx_k$ mit Rechenregeln $dx_i \wedge dx_j = dx_j \wedge dx_i$ erlaubt.

Das wird durch Theorie von Tensorprodukten und multilinearen (z.B. $\det: \underbrace{\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n}_{n\text{-mal}} \rightarrow \mathbb{R}$) Abbildungen gemacht

Hauptidee: eine multilineare Abbildung $f: V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W$. Es reicht diese Idee für bilineare Abbildungen zu realisieren. (dann wiederholt man es)

Definition: Tensorprodukt

Ein Vektorraum $V \otimes W$ zusammen mit einer bilinearen Abbildung $i: V \times W \rightarrow V \otimes W$ heißt Tensorprodukt von V und W , wenn für jede bilineare Abbildung $f: V \times W \rightarrow Z$, (Z beliebiger Vektorraum) eine eindeutige lineare Abbildung $\bar{f}: V \otimes W \rightarrow Z$ existiert mit $\bar{f} \circ i = f$ (genannt universelle Eigenschaften)

$$\begin{array}{ccc} V \times W & \xrightarrow{i} & V \otimes W \\ & \searrow f & \downarrow \exists! \bar{f} \\ & & Z \end{array}$$

Lemma: Eindeutigkeit des Tensorprodukts $V \otimes W$

Wenn $V \otimes W$ existiert, dann ist es eindeutig bis auf einen eindeutigen Isomorphismus.

Beweis:

$$\begin{array}{ccc} V + W & \xrightarrow{i_1} & (V \otimes W)_1 \\ & \searrow i_2 & \downarrow \exists! f_1 \\ & & (V \otimes W)_2 \end{array} \quad \begin{array}{c} \uparrow \exists! f_2 \\ \vdots \end{array}$$

Die universelle Eigenschaft von $(V \otimes W)_1$ liefert $f_1: (V \otimes W)_1 \rightarrow (V \otimes W)_2$ mit $f_1 \circ i_1 = i_2$.

Die universelle Eigenschaft von $(V \otimes W)_2$ liefert $f_2: (V \otimes W)_2 \rightarrow (V \otimes W)_1$ mit $f_2 \circ i_2 = i_1$.

Beh. f_1, f_2 sind invers zueinander. Betrachte z.B.: $f_1 \circ f_2$

$$\begin{array}{ccc} V \otimes W & \xrightarrow{i_2} & (V \otimes W)_2 \\ & \searrow i_2 & \downarrow f_1 \circ f_2 \\ & & (V \otimes W)_2 \end{array} \quad \begin{array}{c} \uparrow id \\ \\ \end{array}$$

Wegen der Eigenschaften in der Definition von $(V \otimes W)_2$ ist $f_1 \circ f_2 = \text{id}_{(V \otimes W)_2}$. Analog gilt $f_2 \circ f_1 = \text{id}_{(V \otimes W)_1}$.

Existenz von $V \otimes W$

Idee: $V \otimes W$ soll von Ausdrücken der Form $v \otimes w$, $v \in V$, $w \in W$ aufgespannt werden und $v \otimes w$ soll linear in V und W sein.

Definition: Sei X eine Menge. Der freie (reelle) Vektorraum auf X , $\mathcal{F}_{\mathbb{R}}(X)$, ist der (reelle) Vektorraum mit Basis X .

$$\mathcal{F}_{\mathbb{R}}(X) \cong \{f: X \rightarrow \mathbb{R} \mid f(x) \neq 0 \text{ für endlich viele } x \in X\}$$

$$V \otimes W := \mathcal{F}(V \times W) / \left\langle \begin{array}{l} (v_1+v_2, w) - (v_1, w) - (v_2, w), v_1, v_2 \in V, w \in W \\ (v, w_1+w_2) - (v, w_1) - (v, w_2), v \in V, w_1, w_2 \in W \\ (\lambda v, w) - \lambda(v, w) \\ (v, \lambda w) - \lambda(v, w) \end{array} \right\rangle_{v \in V, w \in W, \lambda \in \mathbb{R}}$$

Sei

$$\begin{aligned} i: V \times W &\rightarrow V \otimes W \\ (v, w) &\mapsto [(v, w)] =: v \otimes w \end{aligned}$$

Diese Definition heißt, dass folgende Rechenregeln gelten:

$$\begin{aligned} (v_1 + v_2) \otimes w &= v_1 \otimes w + v_2 \otimes w \\ v \otimes (w_1 + w_2) &= v \otimes w_1 + v \otimes w_2 \\ \lambda(v \otimes w) &= v \otimes \lambda w = \lambda v \otimes w, \quad v_1, v_2 \in V, w_1, w_2 \in W, \lambda \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

$$\langle \cdot \rangle = \text{span}(\cdot)$$

wenn E ein Vektorraum ist, $E' \subseteq E$ Untervektorraum, dann ist $E/E' = \{e + E' \mid e \in E\}$ mit mengenmäßiger Addition und Skalarmultiplikation. (bei uns ist $E = \mathcal{F}(V \times W)$, $E' = \langle \dots \rangle$)

Interpretation: $E/E' =$ Vektorraum der Äquivalenzklassen von Vektorraum in E modulo E' . ($e' = 0$, $e' \in E'$) Entsprechend ist

$$V \otimes W = \text{span}\{\underbrace{v \otimes w}_{= [(v,w)]} \mid v \in V, w \in W\}$$

mit den Relationen:

$$\begin{aligned} (v_1 + v_2) \otimes w &= v_1 \otimes w + v_2 \otimes w \\ v \otimes (w_1 + w_2) &= v \otimes w_1 + v \otimes w_2 \\ \lambda(v \otimes w) &= v \otimes \lambda w = \lambda v \otimes w, \quad v_1, v_2 \in V, w_1, w_2 \in W, \lambda \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

Lemma

Die angegebene Konstruktion von $V \otimes W$ erfüllt die universelle Eigenschaft.

Beweis:

Sei $f: V \times W \rightarrow Z$ gegeben, bilinear

Definiere

$$\begin{aligned} \hat{f}: V \times W &\rightarrow Z, \quad \text{linear} \\ \sum_{i=1}^k \lambda_i (v_i, w_i) &\mapsto \sum_{i=1}^k \lambda_i f(v_i, w_i) \end{aligned}$$

Behauptung: \hat{f} induziert eine lineare Abbildung \bar{f}

$$\begin{aligned} \bar{f}: V \otimes W &\rightarrow Z \\ (v \otimes w) &\mapsto \hat{f}((v, w)) \end{aligned}$$

Dazu muss man überprüfen, dass $(v_1 + v_2, w) - (v_1, w) - (v_2, w)$ sowie andere Relationen von irgendwas oben im Kern von \hat{f} liegen. Das ist dadurch gewährleistet, dass f bilinear ist, z.B.

$$\begin{aligned} &\hat{f}((v_1 + v_2, w) - (v_1, w) - (v_2, w)) \\ \stackrel{\text{Def. } \hat{f}}{=} & f(v_1 + v_2, w) - f(v_1, w) - f(v_2, w) \\ \stackrel{\text{Bilinearität von } f}{=} & 0 \end{aligned}$$

$\Rightarrow \bar{f}$ erfüllt dann $\bar{f}(v \otimes w) = f(v, w) \Rightarrow V \otimes W$ erfüllt die universelle Eigenschaft.

Homomorphismen und Dualräume: (Erinnerung aus LAAG)

V, W Vektorräume $\rightsquigarrow \text{Hom}(V, W) = \{f: V \rightarrow W \mid f \text{ linear}\}$ ist selbst ein Vektorraum, wenn V, W endlichdimensional $\Rightarrow \dim \text{Hom}(V, W) = \dim V \cdot \dim W$ ($\text{Hom}(V, W) \cong \mathbb{M}(m \times n, \mathbb{R})$, wenn $V \cong \mathbb{R}^n, W \cong \mathbb{R}^m$)

$V^* := \text{Hom}(V, \mathbb{R})$ ist dann der Dualraum von V . Wenn $\{e_i\}_{i=1}^n$ eine Basis in V ist, dann gibt es die duale Basis $\{\alpha_j\}_{j=1}^n \subset V^*$ mit: $\alpha_j(e_i) := \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$

Schließlich ist für $V < \infty$ die Einbettung $i: V \rightarrow V^{**}, v \mapsto (\alpha \mapsto \alpha(v))$ ein Isomorphismus

Proposition

$W \otimes V^*$ ist kanonisch isomorph zu $\text{Hom}(V, W)$ für endlichdimensionale V, W . Insbesondere gilt dann:

$$\dim W \otimes V^* = \dim W \cdot \dim V = \dim W \otimes V$$

Mehr: wenn $\{f_j\}_{j=1}^m$ und $\{e_i\}_{i=1}^n$ Basen in W bzw. V sind. Dann ist $\{f_j \otimes e_i\}_{i=1, \dots, n; j=1, \dots, m}$ eine Basis in $W \otimes V$

Beweis:

Sei $L: W \times V^* \rightarrow \text{Hom}(V, W), (w, \alpha) \mapsto (\theta_{w, \alpha}: v \mapsto \alpha(v) \cdot w)$, ($\theta_{w, \alpha}$ Rang 1-Operator definiert durch α, w)

L ist bilinear, weil:

$$\begin{aligned} & (L(w_1 + \lambda w_2, \alpha_1 + \mu \alpha_2))(v) \\ &= (\alpha_1 + \mu \alpha_2)(v) \cdot (w_1 + \lambda w_2) \\ &= \underbrace{\alpha_1(v)w_1}_{L(w_1, \alpha_1)(v)} + \underbrace{\mu \alpha_2(v)w_1}_{L(w_1, \alpha_2)(v)} + \lambda \underbrace{\alpha_1(v)w_2}_{L(w_2, \alpha_1)(v)} + \mu \lambda \underbrace{\alpha_2(v) \cdot w_2}_{L(w_2, \alpha_2)(v)} \end{aligned}$$

Nach der universellen Eigenschaft vom Tensorprodukt bekommen wir eine lineare Abbildung

$$\begin{aligned} \bar{L}: W \otimes V^* &\rightarrow \text{Hom}(V, W) \\ w \otimes \alpha &\mapsto \theta_{w, \alpha} \end{aligned}$$

\bar{L} ist ein Isomorphismus: geben wir das Inverse an. Sei $\{e_i\}_{i=1}^n$ eine Basis on V , $\{\alpha_i\}_{i=1}^n$ die duale Basis in V^* . Definiere

$$\begin{aligned}\varphi: \text{Hom}(V, W) &\rightarrow W \otimes V^* \\ T &\mapsto \sum_{i=1}^n T(e_i) \otimes \alpha_i\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\varphi \circ \bar{L}(w \otimes \alpha) &= \varphi(\theta_{w, \alpha}) \\ &= \sum_{w, \alpha} (e_i) \otimes \alpha_i \\ &= \sum_{i=1}^n \alpha(e_i) w \otimes \alpha_i \\ &= w \otimes \left(\sum_{i=1}^n \alpha(e_i) \cdot \alpha_i \right) \\ &= w \otimes \alpha \\ &\Rightarrow \varphi \circ \bar{L} = \text{id}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(\bar{L} \circ \varphi(T))(v) &= \sum_{i=1}^n \theta_{T(e_i), \alpha_i}(v) \\ &= \sum_{i=1}^n \alpha_i(v) T(e_i) \\ &= T \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i(v) e_i \right) \\ &= T(v) \\ &\Rightarrow \bar{L} \circ \varphi = \text{id}\end{aligned}$$

$W \otimes W$ ist nach Konstruktion aufgespannt durch $f_j \otimes e_i$, $\dim W \otimes V = \dim W \cdot \dim V \Rightarrow \{f_j \otimes e_i\}$ ist eine Basis.

Korollar

Wenn X, Y endliche Mengen sind, dann gilt:

$$\mathcal{F}(X \times Y) \cong \mathcal{F}(X) \otimes \mathcal{F}(Y)$$

Erinnerung: hier gilt $\mathcal{F}(X) = \{f: X \rightarrow \mathbb{R}\}$ mit punktweisen Operationen

Korollar

$$W \otimes V \cong V \otimes W, \quad W \otimes (V \otimes Z) = (W \otimes V) \otimes Z$$

Bemerkung: Es gilt auch ohne Einschränkung auf Dimensionen

Definition Tensor

Ein Tensor vom Typ (r, s) (zum Vektorraum V) ist ein Element des Vektorraumes

$$T_{r,s}(V) := V \underbrace{\otimes \dots \otimes V}_{r\text{-mal}} \otimes \underbrace{V^* \otimes \dots \otimes V^*}_{s\text{-mal}}$$

Bemerkung: Wenn $\{e_i\}_{i=1}^n$ eine Basis in V , $\{\alpha_i\}_{i=1}^n \subset V^*$ duale Basis. \rightsquigarrow

$$\{e_{i_1} \otimes \dots \otimes e_{i_r} \otimes \alpha_{j_1} \otimes \dots \otimes \alpha_{j_s} \mid i_1, \dots, i_r, j_1, \dots, j_s \in \{1, \dots, n\}\}$$

ist eine Basis in $T_{r,s}$ (Beweis: wende induktiv die Proposition an).

\Rightarrow jedes $T \in T_{r,s}(V)$ ist darstellbar also

$$T = \sum_{i_1, \dots, i_r, j_1, \dots, j_s \in \{1, \dots, n\}} T_{j_1, \dots, j_s}^{i_1, \dots, i_r} (e_{i_1} \otimes \dots \otimes e_{i_r} \otimes \alpha_{j_1} \otimes \dots \otimes \alpha_{j_s})$$

Beispiel $T_{1,1}(V) = V \otimes V^* \cong \text{Hom}(V, V) = \text{End}(V)$ d.h., elemente von $T_{1,1}$ kann man als lineare Abbildung von V nach V interpretieren. Multilinear heißt linear in jeder Komponente. Sei

$$M_{s,r}(V) := \{f: \underbrace{V \times \dots \times V}_{s\text{-mal}} \times \underbrace{V^* \times \dots \times V^*}_{r\text{-mal}} \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ multilinear} \}$$

Proposition

$T_{r,s}(V)$ ist kanonisch isomorph zu $M_{s,r}(V)$

Korollar

$$\text{Bil}(V) = \{b: V \times V \rightarrow \mathbb{R} \text{ bilinear}\} \cong V^* \otimes V^*$$

Insbesondere ist ein Skalarprodukt auf V ein Tensor vom Typ $(0, 2)$ Notation $g_{i,j}$ für Koordinaten einer Metrik ist konstant mit Tensorprodukten.