

DGEO Sommersemester 2019 alpha version, ohne Gewähr

Dozent: Satz: Version:

Inhaltsverzeichnis

Erinnerungen an WS	1
Übung 1	3
Beispiel	4
Integration auf Mannigfaltigkeiten	7
Das Tensorprodukt	9
Definition: Tensorprodukt	9
Lemma: Eindeutigkeit des Tensorprodukts $V \oplus W$	9
Existenz von $V \oplus W$	10

Compiled on 10. April 2019

Erinnerungen an WS

Wir studieren Mannigfaltigkeiten (Mfg).

\approx topologische Räume, die lokal wie \mathbb{R}^n aussehen + glatte **Strukturen** von glatten Abbildungen zu sprechen.

Konkret: um jeden Punkt $p \in M$ gibt es eine Umgebung $U \ni p$ zusammen mit einer Karte $x: U \rightarrow \mathbb{R}^n$

Idee: da M lokal wie \mathbb{R}^n aussieht, versucht man, Objekte aus der Analysis auch auf M zu verstehen.

Wichtig dabei: das Objekt auf M muss koordinatenunabhängig werden! (Physik verlangt das auch!)

1. **Tangententialraum** „über“ jedem Punkt $p \in M$ „hängt“ ein Vektorraum $T_p M$, $\dim T_p M = \dim M$ Elemente von $T_p M$ heißen Tangentialvektoren.

$$\begin{aligned} T_p M &= \{\text{Ableitungen von Funktionen an } p\} \\ &= \{\partial: C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R} \text{ linear} \mid \partial(fg) = f(p) \cdot \partial(g) + g(p) \cdot \partial(f)\} \end{aligned}$$

Motto: Tangentialvektor $\hat{=}$ Richtungsableitung!

$\pi: TM \rightarrow M$ ist glatt $v \in T_p M \mapsto p$

Nutzen: wir verstehen „wirklich“, was Ableitungen sind

Früher:

$$f \in C^\infty(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n) \rightsquigarrow \begin{aligned} D_p f &\in \mathbb{M}_{n \times m}(\mathbb{R}) \\ Df &\in C^\infty(\mathbb{R}^m, \mathbb{M}_{n \times m}(\mathbb{R})) \end{aligned}$$

Jetzt in Diffgeo:

$$f \in C^\infty(M, N) \rightsquigarrow_{p \in M} D_p f: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N \text{ linear}$$

2. ODEs als Flüsse von Vektorfeldern

Vektorfeld: $X: M \rightarrow TM$ mit $\pi \circ X = id_M$ ($\Leftrightarrow X(p) \in T_p M$) Gegeben $X \rightsquigarrow \Phi: \underbrace{W}_{\subseteq \mathbb{R} \times M} \rightarrow M$ (Fluss des Vektorfeldes)

s.d. $\forall p \in M \gamma_p(t) := \Phi(t, p)$ die ODE

$$\dot{\gamma}(t) = X(\gamma(t))$$

lässt

3. Lie-Klammer von Vektorfeld und Lie-Gruppen Auf Vektorfeldern auf M ergibt es eine interessante algebraische Struktur: die Lie-Klammer: gegeben $X, Y \in \underbrace{\Gamma(TM)}_{\text{Vektorfeld}} \rightsquigarrow [X, Y] \in \Gamma(TM)$

$(\Gamma(TM), [\cdot, \cdot])$ wird zu einer Lie-Algebra.

Def. Eine Lie-Algebra $(V, [\cdot, \cdot])$ ist ein Vektorraum V mit einer bilinearen Abbildung $[\cdot, \cdot]: V \times V \rightarrow V$ mit folgenden Eigenschaften:

- (a) $[X, Y] = -[Y, X], \quad X, Y \in V$
- (b) Jacobi-Identität: $X, Y, Z \in V$:

$$[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$$

Beispiele:

- (a) $\Gamma(TM), [\cdot, \cdot]$ ist eine Lie-Algebra
- (b) $\mathbb{M}_u(\mathbb{R}), [A, B] = AB - BA$ ist eine Lie-Algebra

Verbindung zwischen a) und b) – Lie-Gruppen Lie-Gruppe = Mannigfaltigkeit und Gruppe (auf kompatible Weise) Multiplikation, Inversion glatt.

G Lie-Gruppe \rightsquigarrow $\text{Lie}(G) = \mathfrak{z}(G) = \{X \in \Gamma(TG) \mid \underbrace{(Lg)_*}_{(Lg)_*, p = D_p Lg} X = X\} =$

$\{x \mid x \text{ linksinvariantes Vektorfeld}\}$

\rightarrow Lie-Algebra bzgl. $[\cdot, \cdot]$, heißt Lie-Algebra von G .

Eigenschaften: $\text{Lie}(G) \cong T_1 G$ als Vektorraum $\Rightarrow \dim_{\mathbb{R}} \text{Lie}(G) = \dim G$

$$\begin{aligned} Lg: G &\rightarrow G \\ h &\mapsto g \cdot h \end{aligned}$$

Satz $G = GL(n, \mathbb{R}) \underset{\text{offen}}{\subset} M_n(\mathbb{R})$

$\text{Lie}(G) \cong T_1 G \underset{\text{Vektorraum}}{\cong} M_n(\mathbb{R})$

Dies ist auch ein Isomorphismus zwischen Lie-Algebren!

$$(\text{Lie}(GL(n, \mathbb{R})), [\cdot, \cdot]) \cong (M_n(\mathbb{R}), [\cdot, \cdot])$$

Für jedes $G < GL(n, \mathbb{R})$ ist dann $\text{Lie}(G) \subseteq (M_n(\mathbb{R}), [\cdot, \cdot])$.

$$[A, B] = AB - BA$$

Übung 1

Differential einer Abbildung

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$$\begin{aligned} p \in \mathbb{R}^n \quad D_p f: \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R}^m \text{ (linear)} \\ v &\mapsto \underbrace{\partial_v f(p)}_{= D_p f(v)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \partial_v f(p) &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x^i} \Big|_p v^i \\ D_p f &\underset{\text{als Matrix}}{=} \left(\frac{\partial f_i}{\partial x^j} \right)_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}} \end{aligned}$$

$$f: M \rightarrow N$$

$$\begin{array}{ccc}
p \in M \rightsquigarrow D_p f: & T_p M & \rightarrow T_{f(p)} N \text{ linear} \\
& \Downarrow & \\
v & \mapsto \underbrace{(\varphi)}_{C^\infty} & \mapsto v(f^* \varphi) = v(\underbrace{\phi \circ f}_{\in C^\infty(M)})
\end{array}$$

$v \hat{=}$ Ableitungsoperation ($v: C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R}$) mit $v(fg) = f(p)v(g) + g(p)v(f)$

$$\begin{array}{ccccc}
M & \xrightarrow{f} & N & \xrightarrow{\varphi} & \mathbb{R} \\
& \searrow & \swarrow & \nearrow & \\
& & f^* \varphi & &
\end{array}$$

TODO Bildchen

$$\begin{array}{ccc}
M & \xrightarrow{f} & N \\
& \Downarrow & \\
C^\infty(N) & \xrightarrow{f^*} & C^\infty(M) \text{ linear, sogar Algebrenhomomorphismus} \\
\varphi & \mapsto & \varphi \circ f
\end{array}$$

Jeder Tangentialvektor v ist eine lineare Abbildung $v: C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R}$, dann ist

$$\underbrace{v \circ f^*}_{=D_{\pi(v)} f(v) = f_* v}: C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R} \text{ linear}$$

Beispiel

$$G = U(n) = \{A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C}) \mid A^* A = 1\} \subseteq \text{GL}(n, \mathbb{C})$$

$$\text{Lie}(G) = \text{og} = \underline{\mathfrak{u}}(n) = ? = \{X \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C}) \mid X^* = -X\}, [\cdot, \cdot]$$

\parallel

$$T_1 G \subset T_1 \text{GL}(n, \mathbb{C}) \cong \mathfrak{gl}(n, \mathbb{C}) \cong \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$$

\parallel

$$\{ \dot{\gamma}(0) \mid \gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow G \wedge \gamma(0) = 1 \}$$

Sei $\gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow G$ eine Kurve, $\gamma(0) = 1$

$$G = U(n) \Rightarrow \gamma(t)^* \cdot \gamma(t) = 1 \leftarrow \frac{d}{dt} \Big|_{t=0}$$

$$\dot{\gamma}(0)^* \gamma(0) + \gamma(0)^* \dot{\gamma}(0) = 0$$

\parallel

$$\dot{\gamma}(0)^* + \dot{\gamma}(0) = 0$$

Also:

$$T_1(G) \subseteq \{X \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C}) \mid X^* = -X\}$$

Dazu: Zeige \supseteq betrachte:

$$\begin{aligned} \gamma(t) &:= e^{tX} \left(:= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k X^k}{k!} \right) \\ \gamma(t)^* &= e^{tX^*} = e^{-tX} \\ \gamma(t) * \gamma(t) &= e^{-tX} \cdot e^{tX} = 1 \Rightarrow \gamma(t) \in U(n) \\ \dot{\gamma}(t) &= X e^{tX} \Rightarrow \dot{\gamma}(0) = X \end{aligned}$$

wie gewünscht. \Rightarrow Gleichheit

$$D_1 \det = (A \mapsto \text{Trace}(A))$$

$$G = U(n) < GL(n, \mathbb{R}) \text{ og } = \underline{u}(n) \subset \mathfrak{gl}(n, \mathbb{R}) = \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$$

Wir haben gesehen:

$$\begin{array}{l} \text{exp: } \text{og} \rightarrow G \\ \cup \\ X \mapsto \text{exp}(X) \end{array}$$

$$\gamma(t) = e^{tX} = \text{exp}(tX)$$

$$\dot{\gamma}(t) = X e^{tX} = e^{tX} \cdot X = \gamma(t) \cdot X = (L_{\gamma(t)})_* \underbrace{X}_{\in T_1 G} = \tilde{X}(\gamma(t))$$

wobei \tilde{X} das linksinvariante Vektorfeld zu X ist

$\Rightarrow \gamma(t)$ ist eine Integralkurve von \tilde{X}

Ausführlicher:

$$G \in GL(m, \mathbb{R}) \subset \mathbb{M}_n(\mathbb{R}) \cong \mathbb{R}^{n^2}$$

$$X \in T_1 G \rightsquigarrow \underbrace{\tilde{X}(A)}_{\text{linksinvariantes VF}} = \underbrace{A}_{\in G} \cdot X \in T_A G \subseteq \mathbb{M}_n(\mathbb{R})$$

Eine Integralkurve $A(t) \in G$ von \tilde{X} erfüllt dann:

$$\dot{A}(t) = A(t) \cdot X$$

\rightsquigarrow mit $A(0) = 1 \rightsquigarrow A(t) = e^{tX}$

$$\begin{aligned} x &\mapsto A \cdot x \\ f: \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R}^n \text{ linear} \\ \Rightarrow D_p f = f: \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R}^n \end{aligned}$$

$$f: V \rightarrow W \text{ linear}$$

mit Übung 28 $p \in V$:

$$\begin{array}{ccc} T_p V & \xrightarrow{D_p f} & T_p W \\ \parallel \S & & \parallel \S \\ V & \xrightarrow{f} & W \end{array}$$

$$\det \gamma(t) = 1 \leftarrow \frac{d}{dt} \Big|_{t=0}$$

$$\det: \text{GL}(n, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} D_1 \det: \mathbb{M}_n(\mathbb{R}) &\rightarrow \mathbb{R} \\ A &\mapsto ? = \text{Tr}(A) \end{aligned}$$

$$\det(1 + tA) = 1 + (?) + O(t^2)$$

Determinante ist Konjugationsinvariant

$$\det(1 + tA) = \det(1 + tBAB^{-1})$$

Wenn A diagonalisierbar ist folgt somit:

$$\begin{aligned} \det(1 + tA) &= \begin{vmatrix} 1 + t\lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 + t\lambda_n \end{vmatrix} \\ &= (1 + t\lambda_1) \cdots (1 + t\lambda_n) \\ &= 1 + t(\lambda_1 + \lambda_n) + O(t^2) \\ &= 1 + t \cdot \text{Trace}(A) + O(t^2) \end{aligned}$$

Integration auf Mannigfaltigkeiten

Suchen eines koordinateninvarianten Integrationsbegriffs

$$\text{-----} \xrightarrow{U} \mathbb{R}^n$$

$$\downarrow \alpha: U \xrightarrow{\cong} V \text{ Diffeo}$$

$$\text{-----} \xrightarrow{V} \mathbb{R}^n$$

Betrachte $n = 1$:

$U, V \subseteq \mathbb{R}$ offenen Intervalle. $\alpha: \underbrace{U}_{=(a,b)} \rightarrow V$ Diffeo (= strikt monotone glatte Fkt.)

Fkt.)

Transformationsformel:

$$\int_{\alpha(a)}^{\alpha(b)} f(\alpha(t)) \alpha'(t) dt = \int_a^b f(t) dt$$

„Mnemonik“:

$$dv = v'(u) du$$

$$f: V \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\int_U (\alpha^*(f))(u) \alpha'(u) du = \int_V f(v) dv \neq \int_V \alpha^*(f)(t) dt$$

In \mathbb{R}^n :

$$\int_U \alpha^*(f)(t) (\det D_u \alpha) du_1 \cdots du_n = \int_V f(v) dv_1 \cdots dv_n$$

$$\alpha: \begin{array}{ccc} U & \rightarrow & V \text{ Diffeo} \\ (u_1, \dots, u_n) & \mapsto & (v_1, \dots, v_n) \end{array}$$

$$v = v(u)$$

$$\int_V f(v) dv_1 dv_2$$

$$dv_1 = \frac{\partial v_1}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial v_1}{\partial u_2} du_2$$

$$dv_2 = \frac{\partial v_2}{\partial u_1} du_1 + \frac{\partial v_2}{\partial u_2} du_2$$

$$dv_1 dv_2 = \frac{\partial v_1}{\partial u_1} \frac{\partial v_2}{\partial u_1} du_1 du_1 + \frac{\partial v_1}{\partial u_2} \frac{\partial v_2}{\partial u_2} du_2 du_2 + \frac{\partial v_1}{\partial u_1} \frac{\partial v_2}{\partial u_2} du_2 du_1 + \frac{\partial v_1}{\partial u_2} \frac{\partial v_2}{\partial u_1} du_1 du_2 =: (*)$$

$$= \int_V f(v) dv_1 dv_2 = \int_U f(v(u)) \left(\underbrace{\frac{\partial v_1}{\partial u_1} \frac{\partial v_2}{\partial u_2} - \frac{\partial v_1}{\partial u_2} \frac{\partial v_2}{\partial u_1}}_{\substack{= \det \begin{pmatrix} \frac{\partial v_1}{\partial u_1} & \frac{\partial v_1}{\partial u_2} \\ \frac{\partial v_2}{\partial u_1} & \frac{\partial v_2}{\partial u_2} \\ \text{sollte} \\ (*) \text{ sein} \end{pmatrix}} \right) du_1 du_2$$

Damit die Mnemonik stimmt, muss also gelten:

$$\begin{aligned} du_1 \cdot du_1 &= du_2 \cdot du_2 = 0 \\ du_1 \cdot du_2 &= -du_2 \cdot du_1 = 0 \end{aligned}$$

Erkenntnis:

Koordinatenfrei werden nicht Funktionen, sondern sogenannte Differentialformen integriert. Eine n -Differentialform auf \mathbb{R}^n ist (informell) ein Ausdruck

$$\omega = f(x) dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n$$

mit den Rechenregeln: wenn $x = x(y)$ mit $y = (y_1, \dots, y_n)$ dann transformiert sich der Ausdruck zu

$$f(x(y)) \left(\frac{\partial x_1}{\partial y_1} dy_1 + \dots + \frac{\partial x_1}{\partial y_n} dy_n \wedge \dots \wedge \frac{\partial x_n}{\partial y_1} dy_1 + \dots + \frac{\partial x_n}{\partial y_n} dy_n \right)$$

und es gilt:

$$T^*M \ni dy_i \wedge dy_j = -dy_j \wedge dy_i, \quad i, j = 1, \dots, n$$

folglich ist $\int \omega$ unabhängig von Koordinaten.

Ziel:

Das Tensorprodukt

ausgehend von einem Vektorraum $V (= T_p M, T_p^* M)$ einen Kalkül zu entwickeln, welcher die Interpretation von Ausdrücken wie $dx_1 \wedge \dots \wedge dx_k$ mit Rechenregeln $dx_i \wedge dx_j = dx_j \wedge dx_i$ erlaubt.

Das wird durch Theorie von Tensorprodukten und multilinearen (z.B. det: $\underbrace{\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n}_{n\text{-mal}} \rightarrow \mathbb{R}$) Abbildungen gemacht

Hauptidee: eine multilineare Abbildung $f: V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W$. Es reicht diese Idee für bilineare Abbildungen zu realisieren. (dann wiederholt man es)

Definition: Tensorprodukt

Ein Vektorraum $V \otimes W$ zusammen mit einer bilinearen Abbildung $i: V \times W \rightarrow V \otimes W$ heißt Tensorprodukt von V und W , wenn für jede bilineare Abbildung $f: V \times W \rightarrow Z$, (Z beliebiger Vektorraum) eine eindeutige lineare Abbildung $\bar{f}: V \otimes W \rightarrow Z$ existiert mit $\bar{f} \circ i = f$ (genannt universelle Eigenschaften)

$$\begin{array}{ccc} V \times W & \xrightarrow{i} & V \otimes W \\ & \searrow f & \downarrow \exists! \bar{f} \\ & & Z \end{array}$$

Lemma: Eindeutigkeit des Tensorprodukts $V \otimes W$

Wenn $V \otimes W$ existiert, dann ist es eindeutig bis auf einen eindeutigen Isomorphismus.

Beweis:

$$\begin{array}{ccc} V \times W & \xrightarrow{i_1} & (V \otimes W)_1 \\ & \searrow i_2 & \downarrow \exists! f_1 \\ & & (V \otimes W)_2 \end{array} \quad \begin{array}{c} \uparrow \exists! f_2 \\ \vdots \end{array}$$

Die universelle Eigenschaft von $(V \otimes W)_1$ liefert $f_1: (V \otimes W)_1 \rightarrow (V \otimes W)_2$ mit $f_1 \circ i_1 = i_2$.

Die universelle Eigenschaft von $(V \otimes W)_2$ liefert $f_2: (V \otimes W)_2 \rightarrow (V \otimes W)_1$ mit $f_2 \circ i_2 = i_1$.

Beh. f_1, f_2 sind invers zueinander. Betrachte z.B.: $f_1 \circ f_2$

$$\begin{array}{ccc} V \otimes W & \xrightarrow{i_2} & (V \otimes W)_2 \\ & \searrow i_1 & \downarrow f_1 \circ f_2 \\ & & (V \otimes W)_1 \end{array} \quad \begin{array}{c} \uparrow id \\ \vdots \end{array}$$

Wegen der Eigenschaften in der Definition von $(V \otimes W)_2$ ist $f_1 \circ f_2 = id_{(V \otimes W)_2}$. Analog gilt $f_2 \circ f_1 = id_{(V \otimes W)_1}$

Existenz von $V \oplus W$

Idee: $V \oplus W$ soll von Ausdrücken der Form $v \oplus w$, $v \in V$, $w \in W$ aufgespannt werden und $v \oplus w$ soll linear in V und W sein.

Definition: Sei X eine Menge. Der freie (reelle) Vektorraum auf X , $\mathcal{F}_{\mathbb{R}}(X)$, ist der (reelle) Vektorraum mit Basis X .

$$\mathcal{F}_{\mathbb{R}}(X) \cong \{f: X \rightarrow \mathbb{R} \mid f(x) \neq 0 \text{ für endlich viel } x\}$$

$$V \oplus W := \mathcal{F}(V \times W) / \left\langle \begin{array}{l} (v_1+v_2, w) - (v_1, w) - (v_2, w), v_1, v_2 \in V, w \in W \\ (v, w_1+w_2) - (v, w_1) - (v, w_2), v \in V, w_1, w_2 \in W \\ (\lambda v, w) - \lambda(v, w) \\ (v, \lambda w) - \lambda(v, w) \end{array} \right\rangle_{v \in V, w \in W, \lambda \in \mathbb{R}}$$

Sei

$$\begin{aligned} i: V \times W &\rightarrow V \oplus W \\ (v, w) &\mapsto [(v, w)] =: v \oplus w \end{aligned}$$

Diese Definition heißt, dass folgende Rechenregeln gelten:

$$\begin{aligned} (v_1 + v_2) \oplus w &:= v_1 \oplus w + v_2 \oplus w \\ v \oplus (w_1 + w_2) &:= v \oplus w_1 + v \oplus w_2 \\ \lambda(v \oplus w) &= v \oplus \lambda w = \lambda v \oplus w, \quad v_1, v_2 \in V, w_1, w_2 \in W, \lambda \in \mathbb{R} \end{aligned}$$