

Fachschaftsrat Mathematik

Protokoll zur FSR-Sitzung am 2022-04-01

Sitzungsleitung: Hannah Speer, Protokollführung: Anna Kugelmann

| | | | |
|--|----------|--|----------|
| Tagesordnung | | 4.4 Nachhaltigkeitswoche | 3 |
| | | 4.5 Klausurtagung | 3 |
| 1 Begrüßung und Formalia | 1 | 5 Lehrpreis | 3 |
| 2 Berichte | 1 | 5.1 Antrag 1 Robin | 3 |
| 2.1 Raumbesichtigung | 1 | 5.2 Antrag 2 Robin | 3 |
| 2.2 StuRa | 2 | 5.3 Antrag 3 Robin | 4 |
| 3 E-Mails | 2 | 6 Neue Finanzanträge | 4 |
| 3.1 Kindergeld und Familienversicherung | 2 | 6.1 Computer | 4 |
| 3.2 gedrucktes Skript | 2 | 6.2 Spiele | 4 |
| 3.3 Bereichsveranstaltung MathNat | 2 | 7 Sitzungstermin | 5 |
| 3.4 App psychische Gesundheit | 2 | 8 Angelegenheiten des Wahrheitsministeriums | 5 |
| 3.5 Biodiversität in Erstitüten | 2 | 9 Sonstige | 5 |
| 4 Veranstaltungen | 3 | A Anhang: Lehrpreis 2020 | 6 |
| 4.1 Uni Tag | 3 | B Anhang: Kalkulation 1: Spiele | 8 |
| 4.2 Veranstaltungsreihe Mathematiker:innen | 3 | | |
| 4.3 Treffen Dekanat | 3 | | |

1. Begrüßung und Formalia

Anwesende FSR-Mitglieder: Hannah Speer, Lea Kreuzheide, Stefan Förster, Linus Röber, Fabian Schwarz, Anna Kugelmann

Entschuldigt abwesende FSR-Mitglieder: Robin Fränzel

Ruhende Mandate: Lisa Iden, Oskar Schmidt

Gäste: Margarete Ketelsen, Alexander Ziegler

Die Beschlussfähigkeit wird mit 6 von 7 Mitgliedern festgestellt. Das Protokoll vom 2022-01-28 wird ohne Gegenrede bestätigt. Das Protokoll vom 2022-02-04 wird ohne Gegenrede bestätigt. Das Protokoll vom 2022-02-11 wird ohne Gegenrede bestätigt. Das Protokoll vom 2022-03-18 wird ohne Gegenrede bestätigt.

2. Berichte

2.1. Raumbesichtigung

Da der FSR besonders in seinem Lager ein paar Platzprobleme hat, wurde von Robin eine Anfrage ans Dekanat mit der Bitte nach einem Raum gestellt. Aus diesem Grund trafen sich Oskar Klempt,

Robin und Anna mit Jan Rudl und erläuterten genauer das Problem. Dabei wurden auch die jetzigen Räumlichkeiten betrachtet. In den nächsten zwei Wochen soll es Neuerungen und eventuell einen kleinen Lagerraum auf dem Campus geben.

20 2.2. StuRa

Weil Lisa entschuldigt ist, wird der TOP auf nächste Woche verschoben.

3. E-Mails

3.1. Kindergeld und Familienversicherung

25 Die Maschinenbau-Fachschaft der TU Berlin setzt sich im Moment unter Anderem dafür ein, dass Kindergeld und Familienversicherung pandemiebedingt verlängert werden, genau wie es beim BAföG durch die individuelle Regelstudienzeit bundesweit umgesetzt wird. Die Fachschaft wendet sich mit der Bitte an uns, die dazugehörige Petition zu teilen. Wir beschließen der Anfrage nachzukommen und die Petition im Nysletter zu bewerben.

3.2. gedrucktes Skript

30 Eine Studentin hat angeboten dem FSR ein Skript und das frei verfügbare Buch „Analysis Eins - Mathe für Nicht-Freaks“ in gedruckter Fassung zur Verfügung zur Stellen. Anna hat bereits eine positive Rückmeldung gegeben.

3.3. Bereichsveranstaltung MathNat

35 Der FSR-Psychologie schlägt vor mal wieder ein Bereichsevent zum Kennenlernen zu organisieren. Grundsätzlich besteht Interesse, aber wenig Zeit, weshalb noch auf positive Rückmeldungen aus dem FSR gewartet wird.

3.4. App psychische Gesundheit

40 Per E-Mail wendete sich eine klinische Psychologin und Doktorandin an der LMU an den FSR und bat darum, dass eine App geteilt werden sollte, die ein nicht-kommerzielles Selbsthilfe-Präventionsprogramm bereitstellt. Dieses Programm entstand in einer Studie und soll nun Studierende zur Verfügung gestellt werden. Alexander Ziegler gibt zu bedenken, dass klar kommuniziert werden muss worum es wirklich geht, da eine App für psychische Probleme etwas merkwürdig wirken könnte. Die App soll im Nysletter geteilt werde, wobei Hannah den Eintrag schreibt.

3.5. Biodiversität in Erstitüten

45 Die AG Biodiversität der Kommission Umwelt möchte Samentütchen über die Erstitüten an Studierende bringen, um für mehr Biodiversität auf dem Campus und außerhalb zu sorgen. Margarete Ketelsen merkt an, dass schon letztes Mal Samen von Springer dabei waren. Lea möchte im FSR-Büro nachschauen, wie viel davon noch übrig ist und berichtet nächste Sitzung darüber.

4. Veranstaltungen

50 4.1. Uni Tag

Alexander Ziegler berichtet, dass er sich für die Organisation mit Stefan Neukamm und Professor Schmidtchen getroffen hat. Außerdem arbeitet er mit Fabian, Stefan und Linus zusammen. Geplant ist ein Stand, der von Studierenden besetzt werden muss, und eine Veranstaltung im Willersbau zur Vorstellung der Fakultät. Außerdem soll eine Mathe Lounge stattfinden, dort werden Plakate
55 über Abschlussarbeiten ausgehängt, an denen die jeweiligen Studierenden ihre Arbeit vertreten können. Dafür sind weitere Abschlussarbeiten erwünscht. Eine Anmeldung ist bis zum 15.4. möglich.

4.2. Veranstaltungsreihe Mathematiker:innen

Der TOP wird auf nächste Woche verschoben.

60 4.3. Treffen Dekanat

Es fehlt immer noch an geeigneten Studierenden, die sich mit den Dekanat treffen möchten, um unter anderem die Abschlussveranstaltungen zu besprechen. Margarete Ketelsen bemerkt, dass man erfolgreicher Leute findet, wenn man sie direkt anspricht und möchte mit Alexander Ziegler teilnehmen. Weiterhin sollen Kay Schmidt und Oskar Klempt gefragt werden. Darum möchte sich
65 Lea kümmern. Anschließend meldet Anna die Teilnehmer:innen an das Dekanat.

4.4. Nachhaltigkeitswoche

Im Rahmen einer Nachhaltigkeitswoche vom 20.6. - 24.6. ist der FSR eingeladen eine nachhaltige Aktion zu präsentieren. Mit einem Meinungsbild wird über die Idee eines veganen Grillens abgestimmt. Mit 6 positiven Stimmen und 2 Enthaltungen wird die Idee für gut befunden. Anna
70 meldet die Teilnahme an das Green Office zurück.

4.5. Klausurtagung

Es gibt bis jetzt keine Neuerungen. Alexander Ziegler erklärt kurz worum es bei einer Klausurtagung gehen soll und bietet sich als Ansprechpartner an.

5. Lehrpreis

75 5.1. Antrag 1 Robin

Robin Fränzel stellt den Antrag die Liste für den Lehrpreis 2020 an den FakRa weiterzuleiten. Die Liste mit allen Vorschlägen und Begründungstexten wurde vorab allen FSR-Mitgliedern zur Verfügung gestellt. Der Inhalt der Liste (siehe Anhang A) wird ohne Gegenrede beschlossen und baldmöglichst an das Dekanat weitergeleitet.

80 5.2. Antrag 2 Robin

Robin Fränzel stellt den Antrag, dass der FSR beschließt, dass der FakRa diskutiere, die Lehrpreisordnung dahingehend ändern, dass in der Kategorie 2. (D) DIGITALISIERUNG / NEUE MEDIEN nicht länger nur eine Person pro Jahr gewinnen kann wie es in §5 heißt: "In zwei aufeinander
85 folgenden Studienjahren kann in der Kategorie (d) höchstens 1 Person geehrt". Da durch Corona das Angebot an sehr guten Onlinevorlesungen deutlich gestiegen ist. Und es sich die Universität

ausdrücklich zum Ziel gesetzt hat, die Hybride Lehre zu fördern. Margarete Ketelsen weist darauf hin, dass in dieser Kategorie sowohl 2020 als auch 2021 kein Preis vergeben wurde und besonders gute Online-Vorlesungen in den anderen Kategorien ausgezeichnet wurden. Ein Ändern der Lehrpreisordnung würde viel Aufwand für alle Beteiligten bedeuten und außerdem wurde die Lehrpreisordnung erst vor ein paar Jahren auf Initiative des FSRs verändert. Der Vorschlag wird mit 5 Gegenstimmen und einer Enthaltung abgelehnt.

5.3. Antrag 3 Robin

Robin Fränzel beantragt, dass der FSR, durch seine Vertreter:innen folgende Thematik an den FakRa überleitet: Rundmail an alle Lehrenden, dass sie doch bitte ihre Vorlesungen zu Evaluation anmelden, sonst können wir sie nicht für den Lehrpreis nominieren. Margarete Ketelsen und Alexander Ziegler finden, dass der FakRa als erste Anlaufstelle für dieses Anliegen nicht geeignet ist und man es erstmal mit einer direkten Mail an die Lehrenden zum Beispiel durch den Evaluierungsbeauftragten versuchen sollte. Margarete Ketelsen erläutert, dass viele Dozent:innen ihre Vorlesungen zwar evaluieren, der Weiterleitung der Ergebnisse an der FSR aber nicht zustimmen. Der Hauptgrund der Evaluierung ist, dass der FSR einen Einblick bekommen möchte, wie die Situation in der Lehre an der Fakultät Mathematik ist, und ob und wo es größere Probleme mit den Lehrveranstaltungen gibt. Der Lehrpreis spielt tatsächlich eher eine untergeordnete Rolle, wäre aber ein schöner Anreiz, um Lehrende zu überzeugen, dass sie ihre Vorlesungen evaluieren und der Weiterleitung der Ergebnisse an der FSR zustimmen. Wir diskutieren, ob der FSR wirklich zu wenige Evaluierungsdaten hat. Wir stellen fest, dass während Corona die Menge der Evaluierungsdaten auch mangels Beteiligung von Studierenden an der Evaluation zurückgegangen sind und mehr Evaluierungsergebnisse natürlich immer wünschenswert wären. Robin Antrag wird mit 4 Gegenstimmen und 2 Enthaltungen abgelehnt. Stattdessen wird Fabian Mails an die Lehrenden verfassen und das Anliegen vortragen. Alexander Ziegler weist daraufhin, dass es besser ist solche Themen mit den gewählten Studierenden Fakultätsratsmitgliedern zu besprechen. Das vereinfacht Diskussionen im Fakultätsrat und lässt die Fachschaft geinter wirken.

6. Neue Finanzanträge

6.1. Computer

Der Computer soll als Komplettpaket erworben werden, da der Vergleich einzelner Bestandteile einen großen Aufwand bedeuten würde. Linus wird sich mit Joshua beraten, welche Anforderungen erfüllt werden sollen.

6.2. Spiele

Finanzantrag

H22-F01

Antragsteller Lea

Antragstext Der FSR möge beschließen, für den Erwerb von zwei Seefahrer-Erweiterungen für Catan einen Finanzrahmen in Höhe von **35 Euro** entsprechend der angehängten Kalkulation in Tabelle 1 zur Verfügung zu stellen.

Ergebnis Der Antrag wird ohne Gegenrede angenommen.

Lea wird sich um diesen Antrag und die Abholung der Spiele kümmern.

7. Sitzungstermin

120 Wir brauchen einen regelmäßigen Sitzungstermin für das neue Semester. Margarete Ketelsen merkt an, dass eine spätere Zeit gut wäre. Der Termin am Mittwoch 16:40-18:10 Uhr wird ohne Gegenrede beschlossen. Am 13.4. wird die Sitzung in Präsenz stattfinden.

8. Angelegenheiten des Wahrheitsministeriums

125 Der Nysletter mit einem Eintrag zur App, der Petition zum Kindergeld und der Familienversicherung, einem Gruß zum Semesterstart und einem Beitrag über den Uni-Tag wird beschlossen.

9. Sonstige

Alexander Ziegler fragt, ob wir die Einladung zur Konferenz der deutschsprachigen Mathematiker bekommen haben. Der TOP wird auf die nächste TO gesetzt.

Hannah Speer schließt die Sitzung um 14:48 Uhr.

130

Das Protokoll wurde am 2022-04-06 bestätigt.

Sitzungsleitung

Dresden, den

.....
Hannah Speer

Protokollführung

Dresden, den

.....
Anna Kugelmann

A. Anhang: Lehrpreis 2020

Vorschlag: Math Ba AN20: Analysis – Weiterführende Konzepte und MN-SEGY/SEBS-MAT-ANA: Analysis (Teil 2), SS20, Prof. Dr. Stefan Neukamm

Kategorie: Grundvorlesung

Begründung:

Das Sommersemester 2020 stellte die Studierenden vor viele neue Herausforderungen. Sie mussten sich an neue Lehrformate gewöhnen und waren beim Lernen von zu Hause auf sich alleine gestellt. Trotz der erhöhten Anforderungen durch die neue Situation gelang es Prof. Neukamm und seinem Team den Vorlesungsstoff erfolgreich zu vermitteln. Es gab ein gut aufbereitetes Skript, welches durch Lernvideos auf YouTube ergänzt wurde. Die Studierenden loben die ausführlichen, ruhigen und verständlichen Erklärungen und das umfangreiche Lehrmaterial. Die Videos waren gut strukturiert und immer pünktlich zu Wochenbeginn verfügbar, was den Studierenden eine gute Planungssicherheit für die Woche bot. Der OPAL-Kurs war sehr übersichtlich gestaltet und die Kommunikation hat gut funktioniert. Die Übungsleiter waren sehr engagiert und haben bei Fragen und Problemen schnell weitergeholfen. Mit zwei Probeklausuren sowie Kontrollfragen über OPAL hatten die Studierenden viele Möglichkeiten sich auf die Prüfung bestmöglich vorzubereiten. Mit Feedback der Studierenden wurde gut umgegangen. Durch außergewöhnliches Engagement konnte Prof. Neukamm zeigen, dass der Übergang von der Präsenz- zur Online-Vorlesung gut funktionieren kann. Deswegen schlagen wir Prof. Neukamm für den Lehrpreis der Fakultät Mathematik vor.

Vorschlag: Math Ba STOCHV: Vertiefung Stochastik – Statistik (Finanzmathematik), WS 19/20, Prof. Dr. Martin Keller-Ressel

Kategorie: Weiterführende Vorlesung

Begründung:

Die Studierenden schätzten an der Vorlesung das angenehme Tempo und dass sie auch an schwierigen Stellen nie hängen gelassen wurden. Prof. Keller-Ressel hat eine sehr motivierende Art Dinge zu erklären und war immer offen für Fragen. Dadurch hat er die Freude an der Stochastik bei den Studierenden geweckt und sie motiviert sich weiter auf diesem Gebiet der Mathematik zu vertiefen. Begleitend zur Vorlesung hat Herr Prof. Keller-Ressel Übungen angeboten, in denen Studierende ihre Lösungen der Übungsaufgaben vorstellen konnten. Wir denken, Prof. Keller-Ressel würde den Lehrpreis definitiv verdienen.

Vorschlag: Math Ma ORDSTR – Ordnungsstrukturen: Arithmetik von Körpern, WS19/20, Prof. Dr. Arno Fehm

Kategorie: Weiterführende Vorlesung

Begründung:

Die Vorlesung war hervorragend vorbereitet und bot einen sehr gut ausgearbeiteten Einblick in verschiedene Themen auf dem Gebiet der Arithmetik von Körpern. Die vermittelten Konzepte und Beweise wurden immer sehr gut und ausführlich erklärt. Bei Fragen stand Herr Prof. Fehm immer zur Verfügung. Parallel zur Vorlesung wurden Vorlesungszusammenfassungen zur Verfügung gestellt, in denen alle Definitionen, Sätze und Theoreme, sowie bei einigen Theoremen auch die wichtigsten Beweisideen zusammengefasst waren. Ergänzt wurden diese durch Literaturangaben, die einerseits den, in der Vorlesung behandelten, Stoff abdeckten, andererseits auch zu spannender weiterführender Lektüre führten und deswegen sehr hilfreich waren. Zusätzlich gab es noch eine vielfältige Auswahl an Übungsaufgaben an denen man sich probieren konnte und die regelmäßig gemeinsam besprochen wurden.

Vorschlag: Math Ma SCPROG: Scientific Programming with C++, WS 19/20, Dr. Praetorius

Kategorie: Nachwuchsvorlesung

Begründung:

Das Modul gliederte sich in eine Vorlesung und eine Übung pro Woche und wurde auf Englisch gehalten. Lehrmaterial wurde den Studierenden immer online zur Verfügung gestellt. Zum getexten Skript gab es immer wieder hilfreiche Links und gute Literaturverweise. Dr. Praetorius hatte eine angenehme Art den Stoff zu vermitteln und motivierte die Studierenden sich mit dem Inhalt der Vorlesung auseinander zu setzen. Die zwei ausschlaggebenden Argumente für den Vorschlag sind die folgenden: - Das Modul war sehr gut organisiert und strukturiert. Ein roter Faden war immer erkennbar und die Aspekte, die in der Vorlesung behandelt wurden, wurden auch in den Übungen abgefragt und vertieft. Die Übungen haben inhaltlich aufeinander aufgebaut und insgesamt nicht nur das Verständnis der Vorlesung gefördert, sondern auch wirklich die Programmierkenntnisse der Studierenden ausgebaut. - Die Studierenden waren davon begeistert, wie engagiert Dr. Praetorius war und wie er immer auf alle Fragen eingegangen ist, immer geholfen und sich für jeden Studierenden Zeit genommen hat (auch außerhalb der zwei Lehrveranstaltungstermine). Dies ist besonders hervorzuheben. Auch hat Dr. Praetorius die Hausaufgaben der Studierenden wirklich sorgfältig kontrolliert (von kleineren Anmerkungen zur Syntax über Fehler im Code bis zu Verbesserungsvorschlägen) und dabei immer fair bewertet.

Vorschlag: MN-SEGY/SEBS-MAT-NUM: Numerik, WS19/20, Dr. Markus Herrich

Kategorie: Weiterführende Vorlesung

Begründung:

Die Studierenden loben die Vorlesung Numerik für höheres Lehramt von Markus Herrich. Er hat sich viel Zeit genommen und damit die Studierenden mit ihren Herausforderungen gut unterstützt. Dabei hat er viel Wert auf das Verständnis gelegt, dahingehend erklärt und aufkommende Fragen ausführlich beantwortet. Ein wichtiger Aspekt waren auch die Übungen, die perfekt auf die Vorlesungen abgestimmt waren, das Lehrmaterial ergänzten und viel zum Verständnis beigetragen. Darüber hinaus wurde auch zusätzliches Material bereitgestellt, das interessierten Student:innen die Möglichkeit gegeben hat, ihr eigenes Interesse in diesem Bereich auszubauen.

Vorschlag: MN-SEGY/SEBS-MAT-GEOVIS: Geometrie und computergestütztes Visualisieren, SS20, Karla Nestler

Kategorie: Anerkennung

Begründung:

Frau Nestler war sehr engagiert und stellte für die Übung eine Vielfalt an Formaten zur Verfügung. Ihr ist es auch online gelungen, die Übungen sehr interaktiv zu gestalten und war immer für Fragen und Wünsche der Studierenden offen. Frau Nestler überzeugt mit ihrer didaktischen und fachlichen Kompetenz.

Vorschlag: Math Ba AN20: Analysis – Weiterführende Konzepte und MN-SEGY/SEBS-MAT-ANA: Analysis (Teil 2), SS20, Mario Varga

Kategorie: Anerkennung

Begründung:

Herr Varga konnte den Studierenden mit großem Engagement und viel Hingabe die Inhalte der AN20-Übung rüberbringen. Bei Problemen der Studierenden konnte er stets schnell weiterhelfen. Dabei hat er es über das Material des Moduls hinaus geschafft, Studierende zu begeistern.

B. Anhang: Kalkulation 1: Spiele

| Geplante Ausgaben | | |
|---------------------------|-------------------------|--------|
| Spielpreis | $2 \times 17,5\text{€}$ | 35.00€ |
| Σ Ausgaben | | 35.00€ |
| Geplante Einnahmen | | |
| FSR | | 35.00€ |
| Σ Einnahmen | | 35.00€ |

Tabelle 1: Kalkulation Spiele